Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс»

Научно-практический журнал

СИБИРЬ:
ПРОШЛОЕ – НАСТОЯЩЕЕ – БУДУЩЕЕ

2023 № 1(7)

(26 мая 2023)

В журнале публикуются исследования самого широкого естественнонаучного и гуманитарного спектра о прошлом, настоящем и будущем Сибири.

Учредитель: Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Редакционная коллегия
Винобер А.В. – главный редактор, руководитель Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»
Моложников В.Н. – д.б.н., председатель Байкальского отдела Русского географического общества
Гололобов Е.И. – д.и.н., проректор по научной работе Сургутского государственного педагогического университета
Величенко В.В. – к.б.н., ученый секретарь НИИПЭС СВФУ
Янкус Г.А. – заслуженный эколог России старший научный сотрудник ФГБУ «Заповедное Подлеморье»
Степаненко В.Н. – ведущий методист отдела экопросвещения ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»
Винобер Е.В. – технический редактор, координатор проекта «Просвещение, образование, издательская деятельность» Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей.
Статьи публикуются в авторской редакции. За достоверность информации ответственность несут авторы статей

Адрес редакции: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 55
тел. 8914-912-47-11
e-mail: congress@biosphere-sib.ru
www.biosphere-sib.ru

Периодичность выпуска журнала : ежеквартально

Запрос на присвоение ISSN: в ожидании

© Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», 2023
© Авторы, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

А.В. Винобер. Иркутский след о. Иакинфа (Бичурина) – к 245-летию со дня рождения.....5

А.В. Винобер. Ресурсный потенциал сибирских и дальневосточных регионов Российской Федерации в условиях мобилизационной экономики 11

А.В. Винобер. Полярный Салехард: надежды и перспективы.....22

А.В. Винобер, Е.В. Винобер. Усть-Орда: потенциал этнотуризма 28

А.В. Винобер, Е.В. Винобер. Очерки по истории деревни Жердовка Иркутского района. Очерк четвертый 34

А.В. Винобер, Е.В. Винобер. История Иркутской сельскохозяйственной школы в Жердовке (1898-1923). Очерк первый.....41

CONTENTS

A.V. Vinober. Irkutsk trace fr. Iakinf (Bichurin) - on the 245th anniversary of his birth.....5

A.V. Vinober. Resource potential of the siberian and far eastern regions of the Russian Federation in the conditions of the mobilization economy 11

A.V. Vinober. Polar Salekhard: hopes and prospects 22

A.V. Vinober, E.V. Vinober. Ust-Orda: the potential of ethnotourism 28

A.V. Vinober, E.V. Vinober. Essays on the history of the village of Zherdovka, Irkutsk district. The fourth essay 34

A.V. Vinober, E.V. Vinober. The history of the Irkutsk agricultural school in Zherdovka (1898-1923). The first essay 41

УДК 94 : 908

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ИРКУТСКИЙ СЛЕД О. ИАКИНФА (БИЧУРИНА) – К 245-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Автор считает, что именно в Иркутске, под влиянием деятельных купцов и местных языковедов-практиков Н.Я. Бичурин увлекся китайским языком. Иркутский период 1802-1806 гг. во многом предопределил дальнейшую судьбу отца Иакинфа (Бичурина).

Ключевые слова: Никита Яковлевич Бичурин, Иакинф, синология, Китай, Русская духовная миссия, Иркутск

Востоковеды и историки, изучающие биографию отца Иакинфа, как исследователя Китая и соседних стран, нередко выдают вердикт: «Когда архимандрит успел познакомиться с китайским языком остается неясным».

При этом известно, что главный аргумент в случае назначения отца Иакинфа главой духовной миссии 5 марта 1807 года – основательное знакомство Иакинфа с китайским языком.

Ранее, мы уже отмечали, что Иркутский период 1802-1806 гг. во многом предопределил дальнейшую судьбу отца Иакинфа (Бичурина). Мы считаем, что именно в Иркутске, под влиянием деятельных купцов и местных языковедов-практиков Н.Я. Бичурин увлекся китайским языком [6].

Историк Шахеров В.П. в статье «Реформатор из Иркутска (жизнь и взгляды иркутского купца Федора Щегорина)» сообщает: «… Федор Павлович Щегорин вывез из Китая большое количество рукописей и книг. В 1802 году он передал в дар Иркутскому народному училищу больше 1000 (тысячи) китайских и маньчжурских книг» [12].

Зная неутолимую жажду архимандрита Иакинфа к истории и познанию языков, разве мог он пройти мимо этого удивительного собрания, появившись в Иркутске в том же 1802 году? Именно здесь, в Иркутске, подлинные истоки начала становления всемирно признанного синолога, востоковеда и ученого монаха отца Иакинфа [5].

Мы уже предпринимали попытку рассмотрения иркутского периода жизни и служебный поворот в судьбе о. Иакинфа, и обнаружили ряд интересных и малоизвестных фактов и деталей, позволяющих по-новому интерпретировать содержание и ход событий иркутского периода [7, 8].

Как отмечает К.В. Бирюкова, архимандрит Иакинф Бичурин прибыл в Иркутск 4 августа 1802 года, принял в управление Вознесенский монастырь и семинарию, стал членом Иркутской духовной консистории. В Вознесенском монастыре он начал строительство новых помещений, в семинарии учредил богословский класс и преподавание новых дисциплин: апологетическое, догматическое и нравственное богословие, экклесиология, экзегетика и археология церкви. Ввел преподавание и светских дисциплин (географии, истории, новых иностранных языков – немецкого и французского), восстановил изучение монгольского языка, расширил книжные фонда библиотеки [2].

Некоторые авторы утверждают, что о. Иакинф будучи сослан в 1806 году в Тобольск, там он занялся изучением «О народах Сибири и Китая» [9]. При этом совершенно игнорируют чрезвычайно богатый и плодотворный иркутский период, предшествующий Тобольску.

Помимо основного периода пребывания в Иркутске в 1802-1806 годах о. Иакинф позднее бывал в Иркутске неоднократно.

В июне-июле 1807 года перед отправкой миссии в Кяхту; по возвращении из Китая в 1821 году в Иркутске о. Иакинф продолжает научные труды и совершает поездку в Верхнеудинск к монголоведу А.В. Игумнову, с которым был знаком еще до отъезда в Китай. Затем поездка в Забайкалье в 1830-31 гг. и 1835-37 гг. [2].

Кяхтинский период также тесно связан с Иркутском и мало известны подробности последнего пребывания о. Иакинфа в Иркутске (после отъезда из Кяхты).

Китайский исследователь биографии и научного творчества о. Иаканфа Ван Синьюань обращает особенное внимание на открытие в 1835 году (по

указанию царя) в Кяхте училища китайского языка и написание о. Иакинфом первого учебника китайского языка для училища, явившегося первой более целой и системной книгой по грамматике китайского языка [3].

Деятельность о. Иакинфа (Никиты Бичурина) в Кяхте также отмечает Л.Л. Ветлужская, делая акцент на его книгах, в том числе и утраченных [4].

И.В. Удалова, освещая научный подвиг Бичурина, обращает внимание на его взаимодействие с сибирскими (кяхтинскими и иркутскими) просвещенными купцами, которые помогли ему организовать Кяхтинское училище китайского языка [11].

Миф о полном пренебрежении своими церковными обязанностями во время IX духовной миссии (мы глубоко убеждены в этом) порожден оппонентами о. Иакинфа, а точнее, его иркутскими недоброжелателями. Это мнение основывается на изучении архивных материалов и на семантическом анализе исторических событий, в контексте которых происходила деятельность Никиты Бичурина (о. Иакинфа).

Сходной позиции придерживается И.С. Сушкин: «Среди доносчиков, согласно делу «О пекинских миссионерах, возвратившихся в Россию», фигурируют К.Пальмовский, М.Сипаков, Л.Зимайлов, Е.Громов, а также иеромонах Нектарий, который был выслан в 1810 году за неподобающее поведение, охарактеризованное Бичуриным как «буйное помешательство». В 1814 году, один из учеников миссии – Константин Пальмовский, был также выслан из Пекина за неподобающее сану поведение: распродажа церковного имущества китайскому населению. Документы с донесением архимандрита о Пальмовском не дошли до пограничной заставы, и причиной высылки была поставлена грудная болезнь. Сам же виновник не понес наказания, а был назначен переводчиком в Кяхте. Удивляет в этом деле умаление дипломатической и научной деятельности И.Бичурина, которые упоминаются крайне редко и в негативном контексте» [10].

Далее И.С. Сушкин формулирует свою версию исторических причин, заставивших сибирские власти поощрять доносы на Бичурина. В принципе,

эта версия весьма правдоподобна, но не достаточно аргументирована фактографическим материалом. В этом плане, вполне вероятно, нас ждут еще интересные находки и открытия.

Одно из таких открытий произошло в Иркутске совсем недавно: Музей истории Иркутска представил картину, созданную более 200 лет назад.

«Картина «Перенесение мощей Святителя Иннокентия» создана более 200 лет назад художником-самоучкой Михаилом Васильевым. Исследование миниатюрных портретных изображения созданных автором, позволило установить личности известных иркутян. Саму находку можно без преувеличений назвать уникальной, а работу, проделанную историком Владимиром Тарасовым по её изучению – титанической.

Картина, созданная в начале XIX более ста лет находилась в монашеской келье, затем еще 70 лет – в церковном подвале, 20 лет – в ризнице и 10 лет – в притворе Крестовоздвиженской церкви.

Сам факт, что она уцелела до наших времен, невероятен, - сказал заместитель мэра Иркутска В.Барышников. Ни один из сибирских городов не имеет подобных работ. Размер картины невелик 42 см на 98 см. Но Васильев изобразил на ней более 120 персонажей. При этом, у большинства, можно не только разглядеть лица, но и найти портретное сходство с реальными людьми, проживавшими в Иркутске в начале XIXвека.

При содействии мэрии, музей истории г. Иркутска издал монографию заслуженного работника культуры Иркутской области В.И. Тарасова «Картина «Перенесение мощей Святителя Иннокентия» - живописный репортаж из Иркутского Вознесенского монастыря о событии 9 февраля 1805 года».

Автор картины по сути создал живописный репортаж религиозного события пересказав его языком светского человека.

Заказчиком работы, по мнению исследователя, был архимандрит Иркутского Вознесенского монастыря Иакинф Бичурин. Его изображение, а

также епископа Иркутского и Нерчинского Вениамина Багрянского, несложно было определить на картине по облачению» [1].

Как отмечает К.В. Бирюкова, с 1827 по 1851 гг. при жизни о. Иаканфа (Бичурина) было опубликовано около 70 его работ, и почти столько же по сей день пребывают в рукописи [2].

В Китае и в России, пожелания бичуриноведов В.Н. Усова и Хуан Лиляна созвучны : «Следует продолжить публикацию других трудов о. Иакинфа, как изданных ранее, так и хранящихся в российских архивах в рукописях». Провозглашенные им идеи дружбы и сотрудничества народов, диалога культур и цивилизаций, считает И.В. Удалова, имеют колоссальный культурообразующий и ноосферо-образующий фактор. Актуальность идей Бичурина для нашего времени – сотрудничество двух культурных цивилизаций России и Китая, может стать решающим фактором в деле создания многополярного мира, противостоящего идее американской глобализации [11].

Мы считаем, что пришло время – издать все неопубликованные труды И.Бичурина в едином собрании сочинений и эта задача может быть решена в тесном сотрудничестве российских и китайских ученых, историков, лингвистов, компаративистов и культурологов. Чтобы к 250-летию со дня рождения выдающегося синолога и просветителя о. Иакинфа (Бичурина) можно было включить в научный и культурный оборот все наследие опередившего свое время ученого-монаха о. Иакинфа (Никиты Бичурина).

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Н. Живописный репортаж // Иркутск. 2020. 47 (10 декабря). С. 14
2. Бирюкова К.В. Миссионер и ученый: О. Иакинф (Бичурин). Портрет на фоне эпохи // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4 (54). С. 146-151.
3. Ван С. Русский переводчик-миссионер Никита Яковлевич Бичурин (Святой отец Иакинф) // Языки. Культуры. Перевод. 2019. № 1. С. 140-145.

4. Ветлужская Л.Л. Иакинф Бичурин и начало преподавания китайского языка в г. Кяхта // Сб.: Банзаровские чтения. Материалы международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения Д. Банзарова и 90-летию БГПИ - БГУ. Улан-Удэ, 2022. С. 96-99.

5. Винобер А.В. Новые фрагменты из истории Иркутского Вознесенского монастыря // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2018. - 2(4). С. 151-180.

6. Винобер А.В. Отец Иакинф (Бичурин). Монах. Ученый. Личность // Вестник Института развития ноосферы. 2018. - 1. С. 45-50.

7. ГАИО Ф. 121. оп.1.д.26

8. ГАИО ф. 121.оп.2. д.2

9. Ефимов Л.А. Всемирно известный ученый-синолог Никита Яковлевич Бичурин - четырежды лауреат Демидовской премии // Сб.: Аграрный вопрос в России в XX в.: социально-экономический, политический и культурный аспекты. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева. Чебоксары, 2021. С. 60-66.

10. Сушкин И.С. К вопросу о деятельности Иакинфа Бичурина в качестве главы IX Духовной миссии в Пекине // сб.: Карамзинские чтения. Русская православная миссия синодального периода в России и за рубежом (к 300-летию Святейшего Правительствующего Синода). 2020. С. 169-175.

11. Удалова И.В. Просветительская деятельность Н.Я. Бичурина в исследованиях российских и китайских ученых // Чувашский Национальный музей: люди, события, факты. 2021. № 16. С. 157-165.

12. Шахеров В.П. Реформатор из Иркутска (Жизнь и взгляды иркутского купца Федора Щегорина) // Земля Иркутская. 1994. - 1 (1). - С. 11-14.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

IRKUTSK TRACE FR . IAKINF (BICHURIN) (ON THE 245TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

The author believes that it was in Irkutsk, under the influence of active merchants and local linguists, that N.Ya. Bichurin became interested in the Chinese language. The Irkutsk period of 1802-1806 largely predetermined the future fate of Father Iakinf (Bichurin).

Keywords: Nikita Yakovlevich Bichurin, Iakinf, sinology, China, Russian spiritual Mission, Irkutsk

---

Поступила в редакцию 15 декабря 2022

УДК 332.1

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В свете новых тенденций 2022 года (Специальная Военная Операция и непрерывная цепь вводимых против России санкций со стороны США и их союзников) рассматривается ответ на новый геополитический вызов и необходимость мобилизации ресурсного потенциала сибирских и дальневосточных регионов. Предложена новая концепция инновационно-мобилизационного фактора, ориентированная на максимальное использование ресурсного потенциала восточных регионов России на ближайшие 10-15 лет (2023-2038 гг.).

Ключевые слова: ресурсы, Сибирь, Дальний Восток, мобилизационная экономика, экотехнополис, глобализация.

В свете новых тенденций 2022 года (Специальная Военная Операция и непрерывная цепь вводимых против России санкций со стороны США и их союзников) мы рассматриваем полувековой период развития экономики СССР и Российской Федерации в контексте ответа на новый геополитический вызов и необходимость мобилизации ресурсного потенциала сибирских и дальневосточных регионов.

Для более адекватной ориентации по тексту, предлагаем следующую периодизацию, отражающую особенности развития советской и российской экономики.

1973-2023 гг. рассматриваемый нами исторический отрезок (эпоха):

1. 1973-1985 гг. - период «застойного» развития.
2. 1985-1988 гг. – так называемая «перестройка».
3. 1989-1991 гг. – геополитический и экономический развал СССР.
4. 1992-1999 гг. – либеральные рыночные реформы и «дикий капитализм».
5. 2000-2008 гг. – период интенсивного восстановления российской экономики.

6. 2009-2014 гг. – кризисные явления в западной экономике и начало геополитической трансформации.

7. 2014-2019 гг. – изменение внешнеэкономической ситуации и интенсивный вывоз капитала из России.

8. 2020-2023 гг. Открытое противодействие США и ЕС развитию российских экономических проектов, и новая экономико-геополитическая ситуация.

Отталкиваясь от систематики ресурсов, предложенной Н.Ф. Реймерсом [11], мы рассматриваем ресурсы как любые источники и предпосылки получения необходимых людям материальных и духовных благ, которые можно реализовать при существующих технологиях и социально-экономических отношениях, уделяя преимущественное влияние антропоэкологическим, интегральным, информационным, трудовым ресурсам и человеческому потенциалу регионов.

Также, в данном случае, при рассмотрении ресурсного потенциала регионов мы отталкиваемся от концепции, предложенной Б.М. Ишмуратовым [1, 2]. Кратко её основные положения звучат следующим образом (по нашему субъективному разумению).

1. Переход экономики России на рыночные отношения, совпадающий с преобразованием традиционных принципов экономического районирования, требует формирования новых концепций развития производительных сил важнейших регионов страны – особенно актуальна задача переосмысления достижений и недостатков предыдущего развития и поиска путей выхода на современные нормы социально и экономически эффективного освоения накопленного потенциала для Сибири и входящих в её состав республик, краев и областей.

2. Красноярский край по структуре и масштабам своих природных ресурсов, уровню развития промышленности и сельского хозяйства, по ряду показателей значительно превосходит Иркутскую область. Потенциальные ресурсы Якутии огромны, они сопоставимы скорее с любым континентом.

3. Все восточные и северные соседи Иркутской области, включая регионы Дальнего Востока, имеют очевидные слабости в экономике, отличаются низкой освоенностью территорий, ресурсо-ориентированной промышленностью, меньшей заселенностью, менее развитой структурой занятий населения. Ориентация на снабжение восточных, северных и южных соседей, во всей полосе от Якутии до Монголии включительно, должна составлять одну из центральных задач хозяйственного комплекса Иркутской области. У этих регионов нет и не может в ближайшие 15-20 лет быть более близкой базы для получения изделий промышленности строительных материалов, разнообразных композитов и других изделий химической промышленности, горюче-смазочных материалов, продукции глубокой переработки древесины, даже электроэнергии.

4. Геополитическая роль выполнения этой функции вообще не поддается исчислению и имеет судьбоносное для будущего России значение. Выполнение этой роли практически совпадает с мероприятиями по закреплению обширных территорий за Россией в обстановке надвигающегося обострения споров и конфликтов, неизбежных при продолжении демографического взрыва, обострения продовольственной и экологической проблем в сопредельных регионах Южной и Восточной Азии [1].

5. Осмысление недостатков и достижений предстоящего развития уже началось и на уровне отдельных предприятий, городов, и на уровне областей и Федерации в целом. Иркутская область далеко еще не исчерпала возможностей эффективного использования своих богатых природных ресурсов, а использование ресурсов её уникального положения – в центре Азии, на стыке главных мировых хозяйственно-культурных и физико-географических природных зон – еще вообще не начиналось, оно просто отсутствует в структуре её производительных сил. Именно выгоды её центрального (в глобальном масштабе) положения помогут ей уверенно

войти в новое тысячелетие на волне постиндустриальных, информационных технологий [2].

Разумеется, необходимо ввести, как минимум, две поправки.

1. Со времени появления этой экономико-географической концепции прошло почти 30 лет и ситуация в ряде моментов существенно изменилась. Взять хотя бы один фактор – развитие российско-китайских торгово-экономических отношений.

2. Ситуация сибирских и дальневосточных регионов оценивается с позиции центрального положения Иркутской области. При взгляде из Красноярска, Якутска или Хабаровска – мы будем иметь по ряду социально-экономических компонентов, весьма вероятно, совсем другую картину. Характерный пример – концепция развития Байкальского и Дальневосточного регионов 2007 года, подготовленного Министерством развития регионов [13].

Но если подходить объективно, то на 70-80% концепция Ишмуратова сохраняет свое значение и актуальность даже в 2022 году.

Главный аргумент против таких «устаревших концепций» (как их классифицируют сторонники тотальной цифровизации) заключается в том, что «в пылу борьбы за переход к «спасительному» рынку и устранению командно-административной системы, мы выпустили из поля своего зрения требования информационной революции, модернизации нашей экономики и общества» [14].

Надо сказать, что в первые десятилетия XXI века Российская Федерация активно развивала информационную экономику, особенно после 2014 года, и добилась в ряде направлений существенных успехов. Но это вовсе не значит, что произошла полная цифровизация и у нас уже нет индустриальной экономики и отдельных элементов доиндустриальной. И, тем более, это не значит, что законы индустриальной и доиндустриальной экономики перестали работать и вся наша экономика, и вся жизнь нашей страны пребывает в виртуальном, цифровом пространстве.

Более того, до настоящего времени «обменные процессы между Российской Федерацией и окружающим миром носят принципиально неэквивалентный характер: мы обмениваем стратегические (невозобновимые) ресурсы на бумажные деньги, имеющие сомнительную ценность» [16].

Исходя из вышеперечисленных моментов, продолжим концептуализацию ресурсного потенциала регионов Восточной части РФ.

Как отмечает В.Н. Незамайкин: «Богатство России природными ресурсами, и в первую очередь их базовым элементом – земельными ресурсами – ставит её в уникальные геополитические условия, превращая Россию в резервную экологическую и ресурсную зону мирового значения. Кроме того, малозаселенные территории России уже в настоящее время представляют собой стратегический резерв общепланетарного значения» [8].

С этим определением трудно не согласиться, как и с последующим выводом: «Необходимо кардинальным образом поменять существующие в настоящее время ориентиры в использовании природных ресурсов страны, а также концепцию управления природными ресурсами. Природопользование должно быть максимально ориентировано на социально-экономический эффект» [8].

Далее В.Н. Незамайкиным предлагается «Стратегия развития природных ресурсов в Российской Федерации».

Что можно сказать по поводу такой концептуализации? Трудно припомнить какие-либо другие программы, проекты или концепции, где говорилось бы о минимизации социально-экономического эффекта, т.е. все говорят о максимизации. Но редко кто говорит о том, что он подразумевает под максимизацией и как это измерить?

И трудно понять, как «развивать природные ресурсы»? Понятно, что их можно исследовать, добывать, перерабатывать, но что значит «развитие природных ресурсов»?

Как можно развивать реку Лену или озеро Байкал или какое-нибудь месторождение железной руды? Здесь изначально закладывается путаница в исходные понятия и определения.

Развивать можно информационные или человеческие ресурсы…

Но трудно не согласиться с Н.В. Незамайкиным в том, что «глобализация будет иметь серьезный негативный эффект для развития регионов России, имеющих моноотраслевой характер экономики и находящихся в большой зависимости от мировой конъюнктуры» [8].

В последние 30-40 лет в научный оборот введено сложнообозримое число всевозможных понятий и терминов – и это совсем не безобидная ситуация – какой термин или какое понятие мы употребляем в планировании и экономической геополитике.

Например, для характеристики человеческого потенциала, кроме прочего, используется термин «биофизический потенциал» – «это жизненные ресурсы личности, её физический и психологический потенциал, рассматриваемые в контексте способности к созданию стоимости», - так объясняет это термин С.М. Климов [3].

Далее, биофизический капитал поясняется следующим образом: «Как бы мы не оценивали того или иного ученого, стареющий ученый – это стареющий ученый, теряющий былую работоспособность, остроту и ясность ума, все более склонный к забывчивости и т.д.» [3].

Очень любопытное пояснение. С точки зрения современной научной психологии – это полностью безграмотное объяснение, потому как в разных сферах науки – разный потенциал и скорость старения. А во-вторых, бездарный ученый в 25 лет, или талантливый и оригинальный ученый даже в 75 лет имеют совершенно разную ценность или научный коэффициент полезной деятельности. Из-за подобных малограмотных определений за последние 30 с лишним лет, мы потеряли безвозвратно массу крайне полезного научного потенциала, ориентируясь на принцип биофизического

омоложения науки. При параллельном процессе снижения качества высшего образования [10].

При этом совершенно некритично и огульно исповедуя принцип: ключевой кадровый ресурс инновационного развития – это последнее поколение, образованная молодежь, готовая рисковать и имеющая лучший доступ к информации и к новым формам коммуникации [5].

По целому ряду направлений это породило бурную имитацию научной деятельности под лозунгом «всеобщей цифровизации».

Но кто просчитывал потери от имитации, не достигающей искомого, реального уровня развития действительного потенциала страны?

Если два десятка лет тому назад было вполне допустимо говорить о том, что «перед современной Россией стоит задача догоняющей постиндустриализации, решение которой призвано создать общую основу для формирования стратегии социально-экономического прорыва», а также что «для современной организации основными неисчерпаемыми ресурсами являются люди и информация» [12]. То в настоящее время, в условиях 2022 года, когда мы стоим перед реальным выбором: либо сохранять сугубо ресурсно-сырьевую экономику, ориентированную по-преимуществу, на глобальный (в первую очередь - европейский) рынок, где постоянно вводятся новые санкции в отношении России и в любой момент может произойти кардинальное «перекрытие кислорода» для российской экономики, либо, не дожидаясь развития такого негативного сценария, переходить к новой мобилизационной экономике, ориентированной на развитие системного социально-экономического потенциала страны при сотрудничестве с новыми внешнеэкономическими партнерами, находящимися в основном в азиатской части континента.

И для начала необходимо признать, что как и 20 лет назад в широких кругах российской общественности (в первую очередь – в правительстве и бизнесе – А.В.) «до сих пор отсутствует адекватное восприятие потенциала Сибири и Дальнего Востока» [4].

В частности, понимание того, что «новая модель хозяйствования должна рассматриваться как в социокультурной, так и в биосферной системе координат» [4].

И если говорить откровенно, то почти всему населению этого российского макрорегиона (Сибирь и Дальний Восток) непонятен процесс стратегического планирования и развития региона. На вопрос: Кто мы? И куда мы идем? Многие жители макрорегиона не смогут (скорее всего) дать адекватный ответ. И такая ситуация вряд ли позволяет выстроить оптимальную и высокоэффективную социально-экономическую логистику макрорегиона [9].

Последние 30 лет (и много ранее) постоянно говорится о том, что «в структуре национального богатства все большую роль начинает играть та его часть, которая формирует так называемый человеческий капитал» [7].

Тем не менее, на протяжении 30 последних лет часто игнорируется важнейший принцип «системы ценностей, которая позволяет мобилизовать эффективность использования человеческого фактора, творческих, интеллектуальных потенций каждого человека и нации в целом, особенно - в научно-технической политике» [6].

Почти никто не оспаривает того факта, что «эволюция интеллекта в современных условиях связана прежде всего с развитием информационной технологии» [15].

Но сведение эволюции интеллекта к чисто технологическим аспектам далеко не исчерпывает человеческого потенциала.

Отталкиваясь от вышеперечисленных тенденций: концепций и определений, предлагаем к рассмотрению новую концепцию инновационно-мобилизационного фактора, ориентированную на максимальное использование ресурсного потенциала восточных регионов России на ближайшие 10-15 лет (2023-2038 гг.).

Основные постулаты инновационно-мобилизационной концепции.

1. Доминирующее положение человеческих и информационных ресурсов в их синергетическом, культурном и научно-техническом многообразии.

2. Первичная роль в любом инновационном проекте человеческого потенциала. Реальная качественная инвентаризация наличного человеческого потенциала в виде перспективных баз данных, ориентированных на многоцелевое использование в условиях инновационно-мобилизационной экономики.

3. Создание во всех регионах Российской Федерации, и в первую очередь – в восточных, единой системы экотехнополисов, разноуровневой иерархии и специализации (экотехнополис – это не строительство академгородков, это, прежде всего, локальные и региональные «фабрики мысли», оснащенные современной информационной и функциональной инфраструктурой. Своего рода интеграторы инновационно-мобилизационных проектов в виде венчурных научно-технических фирм и предприятий).

4. Многосценарное моделирование системной логистики развития регионов на ближайшие 10-15 лет с учетом развития всей мировой глобальной системы (глобальной социотехноприродной системы).

5. Рассмотрение и детальный анализ концепций «экологического социализма», появившихся в России (СССР) в 80-90-е годы прошлого века как альтернативных «рыночному идолопоклонству». Пример: Китайская Народная республика вполне успешно сочетает принципы социализма, частного бизнеса и предпринимательства. Концепция «экологического социализма» может найти самый широкий отклик не только в Китае и Индии, но и во многих других странах, не входящих в «золотой миллиард»

6. Учитывая особую актуальность временного фактора, старт программы (концепции) инновационно-мобилизационной экономики реально осуществить уже в 2023 году (на основе 2-3 месячного «мозгового штурма» региональных и федеральных «фабрик мысли», определив исходным

эпицентром Байкальский регион (Иркутская область, Республика Бурятия, Забайкальский край) и реальное формирование и запуск всей сети «экотехнополисов» (от Урала до Владивостока и Чукотки) в течение всего 2023 года.

7. Интегрирующие «фабрики мысли» должны быть независимы от ведомственных или частнособственнических интересов, а выполнять функции государственных мозговых центров инновационно-мобилизационного развития.

8. Региональный, федеральный и глобальный эффект деятельности системы экотехнополисов будет особенно значим уже в 2023-2025 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ишмуратов Б.М. Экономика Иркутской области на рубеже веков // кн.: Природно-ресурсный потенциал Иркутской области . – Иркутск: Изд-во Сиб. отд. РАН, 1998. – С. 39-50.

2. Ишмуратов Б.М. Экономико-географическое окружение области и долговременная стратегия её развития: геополитическая оценка природно-ресурсного и экономического потенциала // Природные ресурсы Иркутской области: современный взгляд. – Иркутск. 1993. С. 21-22

3. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. – СПб.: ИВЭСЭП, «Знание», 2000. 168 с.

4. Материалы конференции «Байкал - мировое наследие. экономика, экология, инфраструктура, туризм» (в рамках Байкальского экономического форума) 22-24 августа 2001 года, г.Улан-Удэ, Республика Бурятия Аналитический вестник СФ ФС РФ. - № 1 (157).- М., 2002. – 75 с.

5. Мирский Э.М., Барботько Л.М., Войтов В.А. Кадровый потенциал инновационного развития // Науковедческие исследования. 2008 : Сб. научн.тр. / РАН. ИНИОН. – М., 2008. С. 72-98.

6. Научно-техническая политика: проблемы формирования и реализации / Фонотов А.Г., Блохин А.А., Головков А.Л. и др. – М.: Наука. 1990. 191 с.

7. Национальное богатство в условиях формирования рыночных отношений / Бухвальд Е.М., Фальцман В.К., Нестеров Л.И. и др. – М.: Наука, 1994. – 192 с.

8. Незамайкин В.Н. Комплексное управление природными ресурсами территорий . – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 191 с.

9. Носов А.Л. Региональная логистика. – М.: Изд-во «Альфа-пресс», 2007. 168 с.

10. Ракитов А.И. Стратегия развития России и государственные приоритеты науки //Науковедческие исследования. 2008 : Сб. научн.тр. / РАН. ИНИОН. – М., 2008. С. 4-31.

11. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.

12. Светник Т.В., Вепрова Р.Н. Стратегии и механизмы организационного развития: курс лекций / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Т.В. Светник. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. – 231 с.

13. Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского регина. Концепция министерства регионального развития РФ. – М., 2007. 45 с.

14. Цвылев Р.И. Постиндустриальное развитие. Уроки для России. – М.: Наука, 1996. – 206 с.

15. Цымбал Л.А. Синергетика информационных процессов. Закон информативности и его следствия. – М.: Наука. 1995. 119 с.

16. Яницкий О.Н. Экологическое мышление эпохи «великого передела». – М.: «Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 224 с.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

RESOURCE POTENTIAL OF THE SIBERIAN AND FAR EASTERN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONDITIONS OF THE MOBILIZATION ECONOMY

In the light of new trends in 2022 (a special Military Operation and a continuous chain of sanctions imposed against Russia by the United States and its allies), the response to a new geopolitical challenge and the need to mobilize the resource potential of the Siberian and Far Eastern regions is being considered. A new concept of innovation-mobilization factor is proposed, focused on the maximum use of the resource potential of the eastern regions of Russia for the next 10-15 years (2023-2038).

Keywords: resources, Siberia, the Far East, mobilization economy, ecotechnopolis, globalization

Поступила в едакцию 28 декабря 2022

УДК 911.3

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ПОЛЯРНЫЙ САЛЕХАРД: НАДЕЖДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Представлен краткий обзор современного состояния и ближайших перспектив полярного города Салехарда. Автор предполагает, что развитие социокультурной отрасли города и округа можно ускорить путем создания молодежного волонтерского центра культуры, туризма, спорта и научных исследований. В отношении перспективы роста населения столицы Ямала – вряд ли существует такая необходимость – увеличить население города до 70 тысяч человек. Возможно, учитывая прогноз о существенном потеплении климата в Арктике, целесообразно создание морского порта-спутника г. Салехард.

Ключевые слова: Салехард, полярный город, Зауралье, памятники истории, природные ресурсы, развитие туризма, дефицит профессиональных кадров, благоустройство города

В 2025 году городу Салехарду исполняется 430 лет.

Салехард, который до 1933 года назывался Обдорском, с конца XVI до XX веков, был самым северным и самым восточным форпостом освоения Россией полярно-тундровых территорий Зауралья. У Салехарда своя богатая, неповторимая история, страницы которой оживают благодаря самым разным источникам [3].

Историю столицы Ямала условно можно разделить на несколько периодов: 1) 1595-1807 гг.; 2) 1807-1917 гг.; 3) 1917-1950-е гг.; 4) начало 1960-х-1990-е гг.; 5) 2000-е – 2020е гг.

Регион (ЯНАО) сегодня позиционирует себя краем созвучия природы и культуры коренных малочисленных народов Севера, местом ориентированным на общечеловеческие ценности. Показательно, что тема покорения Севера ушла на второй план, меньше стала реализовываться история города, в том числе, лагерная. Также заметно, что пока не визуализирована тема освоения Арктики, ни в историческом ключе, ни с точки зрения настоящего и будущего [4].

Современный Салехард – это гармоничное сочетание характерных черт и особенностей старейшего заполярного города с более чем

четырехсотлетней историей и современного северного центра России – Салехард в 1990- м году был включен в список исторических городов России. Самые старые его постройки относятся к концу XIX-началу XX вв. В Округе зарегистрировано 14 памятников архитектуры регионального значения и 7 – муниципального. Все они находятся в Салехарде. Вероятно, что один из наиболее привлекательных объектов – древнее святилище Усть-Полуй – уникальный археологический памятник, открытый зимой 1932 года, известен на весь мир. Святилище находится на перекрестке природных зон и культурных традиций народов Западной Сибири I в. до н.э., являясь богатейшим источником ценных артефактов и научных открытий. Встречаясь здесь во время священных церемоний, люди из разных регионов Приобья обменивались знаниями, технологиями, культурными достижениями. Во время этого общения создавались новые циклы волшебных легенд и эпических сказаний Сегодня северное святилище – часть общемировой культуры [11].

Сегодняшний облик города создавался самоотверженным трудом многих поколений. В столице арктического региона сейчас проживает около 50 тыс. человек. Предполагается, что в ближайшие 10-15 лет численность жителей (по прогнозу) может увеличиться [12].

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования города Салехард до 2030 года нацелена на серьезное улучшение материально-технического благоустройства города в ближайшие годы.

Некоторые авторы считают, что в настоящее время Салехард претерпевает глобальный виток изменения в округе и в городе, связанный с программой реновации градостроительной системы, направленной в первую очередь на решение проблемы ликвидации деградирующей застройки [9].

Салехард, с его внутренней инфраструктурой и пригородными инженерными сооружениями, протянулся на 15 км при ширине 2-3 км. Из них селитебные территории городской застройки административно-хозяйственного центра с 2-5 этажными зданиями с централизованным

снабжением, водоснабжение и канализацией, охватывает район, широтновытянутый на 5 км.

Салехард становится не только крупным речным портом, но и транспортным узлом, правда не доступен для захода морских судов. Причина отсутствия статуса «морской порт» у Салехарда одна – это мелководная дельта реки Оби, а конкретно – наличие в судоходных протоках Надымская Обь и Хаманельская Обь мелководных баров (большое скопление песчаных и илистых наносов). То есть мы имеем Надымский бар и Ямсальский бар с глубинами по судовом ходу до 3 метров [2].

В настоящее время в окрестностях города Салехард планируется создание «Дендропарка». На территории будет размещен экологический стационар. При соединении территории «Дендропарк» и «Ангальский мыс», где планируется статус особо охраняемой природной территории в единый комплекс- будет получен мощный ключевой кластер экологического каркаса города [1, 7].

Не стоит, разумеется, забывать о состоянии техногенно-трансформированных территориях города, площадь которых превышает 100 кв.км [6]. А также – об источниках загрязнения водных объектов в черте и окрестностях города [10]. При наличии постоянного внимания властей и достаточного финансирования проектов экологической рекультивации и санации, это позволит существенно улучшить и облагородить состояние окружающей среды.

Как считают исследователи и краеведы, Ямало-Ненецкий автономный округ имеет огромные возможности для развития туризма. Это природные ресурсы, памятники истории и культуры, материально-технические возможности, ресурсы для уникальных этнографических и экологических экспедиций и туров. Но пока – Ямал остается все еще неосвоенным пространством для туристов (незначительный поток туристов и низкое значение туризма в экономике, несмотря на неудовлетворенный потенциальный спрос на туризм и путешествия у жителей Салехарда) [8].

Хотя, без сомнения, спрос на путешествия и активный туристический отдых на Ямале интересует турфирмы многих регионов России.

В частности, новосибирские туроператоры разработали перспективный автомобильный тур повышенной сложности «Полярный экспресс» Салехард-Игарка [13].

Стратегией развития города Салехард до 2030 года также предусмотрено создание единой социокультурной среды интенсивного освоения городского пространства, внедрения новых форм и форматов работы. Социологические исследования показывают, что для успешной реализации этой глобальной задачи необходимо решить следующие вопросы (условия):

1. Преодолеть дефицит профессиональных кадров в сфере культуры – отрасль требует притока молодых специалистов, в т.ч., в области информационных технологий и медиа.

2. Продолжить дальнейшее развитие материально-технической базы учреждений культуры.

3. Создать открытое общегородское место для проведения массовых мероприятий.

4. Создать муниципальный драматический театр [5].

Подводя итог нашему краткому обзору о ближайших перспективах полярного города, выскажем две идеи сугубо гипотетического характера:

1.Развитие социокультурной отрасли города и округа можно ускорить путем создания молодежного волонтерского центра культуры, туризма, спорта и научных исследований, который бы работал круглогодично и привлекал молодых романтиков из разных регионов России. Кто-то из их числа, вполне вероятно, мог бы закрепиться в городе на постоянное место жительства при наличии профессиональных вакансий.

2. В отношении перспективы роста населения столицы Ямала – вряд ли существует такая необходимость – увеличить население города до 70 тысяч человек. Север предпочитает силу и ресурсы молодых и поэтому неизбежен

отток зрелого населения в более южные края (имеется ввиду значительный процент такой миграции).

Возможно, учитывая прогноз о существенном потеплении климата в Арктике целесообразно создание морского порта-спутника г. Салехард с населением не более 10-15 тысяч человек, основанного на современных технологиях. Но это вопрос федерального стратегического значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асанов М.Д., Боходиров О.Б., Рожковский Е.В., Ильясов Р.М., Синицкий А.И., Моргун Е.Н. Дендропарк как ключевой элемент системы экологического каркаса города Салехард: первые итоги обследования // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022. 3(21). С. 10-19

2. Белых Н.С. Салехард - транспортный узел и морской порт // Инновационное развитие рыбной отрасли в контексте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: сб. мат. II Национальной научно-технической конференции. (Владивосток, 14 декабря 2018 года). – Владивосток: Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет. 2018. С. 159-161.

3. Гаглоева Н.С. Салехард середины XX века в фотографиях и воспоминаниях старожилов // Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2016. № 1 (90). С. 48-53.

4. Гурьянова Г.Г. Роль памятников в самопрезентации города: на примере Салехарда // Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 2020. № 3 (108). С. 30-36.

5. Кибенко В.А. Верификация стратегии развития сферы культуры города Салехард // Урбанистика. 2022. № 3. С. 61-73. DOI: 10.7256/2310-8673.2022.3.38734

6. Лихарев Б. В. Эколого-геологические условия города Салехарда // Известия УГГУ. 2003. №17. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologo-geologicheskie-usloviya-goroda-saleharda (дата обращения: 23.06.2022).

7. Локтев Р.И., Моргун Е.Н. Особенности формирования научного стационара и объектов рекреации на территории дендропарка города Салехард// Биосферное хозяйство: теория и практика. 2022. 4(22). С. 15-27.

8. Несмелая А. С. Социологическое исследование проблем развития туризма на примере города Салехарда (ЯНАО) // Евразийский Союз Ученых. 2014. №7-5. С. 153-155. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskoe-issledovanie-problem-razvitiya-turizma-na-primere-goroda-saleharda-yanao (дата обращения: 24.03.2023).

9. Панфилов А.В. Потенциал внедрения цифровых двойников города в условиях приполярных городов на примере города Салехарда // Системные технологии. 2021. № 1 (38). С. 148-154.

10. Пэдархасова В.Л. Экологический мониторинг состояния природных сред Г.Салехард // Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения: Сб. мат. LIV Студенческой научно-практической конференции (Тюмень, 10 ноября 2020 года). - Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья. 2020. С. 99-105.

11. Федорин Д. Н. Памятники архитектуры Салехарда // МНИЖ. 2013. №9-3 (16). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pamyatniki-arhitektury-saleharda (дата обращения: 23.06.2022).

12. Шаронова А.Т. Салехард - город на мысе // Арктические ведомости. 2020. № 1 (29). С. 74-77.

13. Штейнгольц Б. И., Назаркина В. А. Технология разработки автомобильного тура повышенной сложности: теория и практика // Символ науки. 2015. №10-1. С. 108-114. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-razrabotki-avtomobilnogo-tura-povyshennoy-slozhnosti-teoriya-i-praktika (дата обращения: 24.03.2023).

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

POLAR SALEKHARD: HOPES AND PROSPECTS

A brief overview of the current state and immediate prospects of the polar city of Salekhard is presented. The author suggests that the development of the socio-cultural sector of the city and the district can be accelerated by creating a youth volunteer center for culture, tourism, sports and scientific research. Regarding the prospects for population growth in the capital of Yamal, there is hardly such a need to increase the city's population to 70 thousand people. Perhaps, given the forecast of significant climate warming in the Arctic, it is advisable to create a satellite seaport in Salekhard.

Keywords: Salekhard, polar city, Trans-Urals, historical monuments, natural resources, tourism development, population outflow, shortage of professional personnel, city improvement

Поступила в редакцию 3 мая 2023

УДК 338.48 + 394.2 + 39

А.В. Винобер, Е.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

УСТЬ-ОРДА: ПОТЕНЦИАЛ ЭТНОТУРИЗМА

10 лет назад, 25 мая 2013 года, в Усть-Орде состоялся первый региональный этнофестиваль конной культуры. Мы решили вернуться к его истокам и кратко описать ход событий и смысл этого нетривиального, но лишь частично реализованного турпроекта.

Ключевые слова: потенциал этнотуризма, конный фестиваль, Усть-Ордынский бурятский округ, конно-верховой туризм, этнографическая экспедиция

10 лет назад, 25 мая 2013 года, в Усть-Орде состоялся первый региональный этнофестиваль конной культуры [1] (рис. 1 и 2).

Рис. 1. Зрители фестиваля. 25 мая 2013. Фото авторов

Рис. 2. Участники конкурса «Борьба всадников». 25 мая 2013.
Фото авторов

К настоящему времени мало кто помнит, откуда появился такой необычный для наших мест фестиваль, поэтому мы решили вернуться к его истокам и кратко описать ход событий и смысл этого нетривиального, но лишь частично реализованного турпроекта.

В ноябре 2012 года наша некоммерческая организация провела круглый стол на тему: «Потенциал и перспективы развития сельского туризма в районах Усть-Ордынского Бурятского округа», где представила идеи проекта и концепцию развития туризма в Усть-Ордынском округе [7, 4] (рис.3).

Рис. 3. Круглый стол «Потенциал и перспективы развития сельского туризма в районах Усть-Ордынского Бурятского округа». Ноябрь 2012. Фото авторов

В полном содержании проекта содержались три концептуальные идеи [6, 3].

Создание конно-верховой экспедиции для Эхирит-Булагатского и Баяндаевского районов в виде самостоятельного тура продолжительностью 14 дней. Тур был рассчитан на любителей конно-верхового туризма и исследователей-этнографов. Целью этого тура предполагалось раскрытие и демонстрация потенциала конно-верхового этнотуризма районов Усть-Ордынского округа. Был разработан маршрут экспедиции и проведены соответствующие встречи с представителями администрации и культурно-спортивного актива Усть-Орды, Баяндая, с.Ользоны, с. Нагалык, Тугутуя, Харата и других муниципальных образований. То есть, в течение четырех месяцев, с января по апрель 2013 года, были совершены поездки во все ключевые (опорные) населенные пункты, по которым планировалось прохождение маршрута. Естественно, вся эта подготовительная работа осуществлялась при поддержке и координации администрации округа.

Вторая концептуальная идея – проведение однодневного фестиваля конной этнокультуры в п. Усть-Орда. Предполагалось, что фестиваль станет традиционным, будет проводиться в конце мая каждого года и будет служить красочным событийным мероприятием, означающим открытие очередного конно-верхового и этнографического сезона в округе, основанного на конно-верховой экспедиции (14 дневный тур) и на других, менее продолжительных (от 2 до 7 дней) конно-верховых туристских маршрутах, ориентированных на российских и иностранных туристов.

Третья идея заключалась в том, чтобы отталкиваясь от фестиваля и этнографической экспедиции, развернуть в округе в течение трех лет (во всех шести районах) целую отрасль конно-верхового, этнографического, экологического туризма, используя в качестве опорной структуры разветвленную сеть школ верховой езды во всех крупных населенных

пунктах (муниципальных образованиях) округа. Такие школы могли бы функционировать круглогодично, имея туристическую, спортивную и культурно-этнографическую специализацию, осуществляя подготовку инструкторов верховой езды и конно-верхового туризма, позволяя молодежи округа получать новую профессию, совершенствовать навыки верховой езды и ухода за лошадьми, а также получать возможность работать в летнее время на туристских маршрутах округа.

К нашему сожалению, из трех перечисленных идей, удалось более менее полноценно осуществить идею однодневного фестиваля конной культуры, который проходил в 2013, 2014, 2015 годах.

После участия в подготовке и проведения первого фестиваля в 2013 году мы отказались (по субъективным и объективным причинам) от дальнейшего сотрудничества в этом направлении.

Весьма любопытно было узнать на следующий год из СМИ, что идея этого фестиваля конной этнокультуры принадлежит вовсе не нам, а Агентству по туризму Иркутской области [2].

Впрочем, как говорили в Древнем Китае: «Не важно, какого цвета кошка. Главное – чтобы она ловила мышей!».

В итоге, основная идея – по развитию конно-верхового и этнографического туризма в округе не получила дальнейшего развития (насколько мы информированы из СМИ), а потенциал такого развития существует, но, видимо, нуждается в особых условиях (финансовых, материально-технических, культурных, социально-психологических) для того, чтобы стать реальностью. Вероятно, такое станет возможным где-то в середине XXI века (футурологический прогноз).

Из истории: первое предложение по созданию отрасли конно-верхового туризма в округе было сделано администрации округа одним из авторов (А.Винобер) в 1996 году. Впрочем, как отмечала в свое время О.Малимонова: «В Байкальском регионе конный туризм имеет мощный потенциал для своего

развития. … Главная проблема – отсутствие квалифицированного персонала и специально подготовленных лошадей» [5].

Соглашаясь с этой формулировкой, мы добавим, что главная причина все же социально-экономическая. Возрождение конной культуры – довольно затратный проект, который, кроме прочего, нуждается в постоянной административной и психологической поддержке. Поэтому даже в исконных краях, где конно-верховая культура существует сотни лет, так нелегко придать ей современные респектабельные и экономически выгодные условия.

ЛИТЕРАТУРА

1. В УОБО состоялся первый региональный конный этнофестиваль : сайт. Режим доступа: https://baikal24.ru/text/28-05-2013/uobo/ (Дата обращения 1 мая 2023)

2. В Усть-Ордынском прошел 2-й конный этнофестиваль «Золотая Орда» / Н. Федотова. Режим доступа: http://baik-info.ru/v-ust-ordynskom-proshel-2-y-konnyy-etnofestival-zolotaya-orda

3. Винобер Е.В. Фестивали этнокультур Сибири и Дальнего Востока как элемент событийного туризма регионов // Второй Открытый заочный Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока «Сибирский земельный конгресс»: сб. мат. (Иркутск, 12-15 ноября 2014). Иркутск: Оттиск. 2014. С. 57-64.

4. Конный туризм в Округе: мероприятия 2013 года (12 марта 2013) : сайт. Режим доступа: http://biosphere-sib.ru/?ELEMENT_ID=94 (Дата обращения 01 мая 2023)

5. Малимонова О.В. Конный туризм как перспективная составляющая регионального турпродукта // Азиатский Восток как единое туристское пространство: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 25-26 апреля 2007). – Иркутск: Изд-во ИрГТУ. 2007. - С. 118-121.

6. Потапова Е.В., Винобер А.В. Перспективы развития конного туризма в районах Усть-Ордынского Бурятского округа Иркутской области // Открытый Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока «Сибирский земельный конгресс»: сб. материалов (Иркутск, 12-19 декабря 2013). – Иркутск: Изд-во ИрГСХА. 2013. С. 14-19

7. Туризм в Округе: быть или не быть?! (19 ноября 2012) : сайт. Режим доступа: http://biosphere-sib.ru/news/52/ (Дата обращения 01 мая 2023)

A.V. Vinober, E.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

UST-ORDA: THE POTENTIAL OF ETHNOTOURISM

10 years ago, on May 25, 2013, the first regional ethno festival of equestrian culture took place in Ust-Orda. We decided to return to its origins and briefly describe the course of events and the meaning of this non-trivial, but only partially implemented tour project.

Keywords: the potential of ethnotourism, equestrian festival, Ust-Ordynsky Buryat district, equestrian tourism, ethnographic expedition

Поступила в редакцию 10 апреля 2023

УДК 94 : 908 (571.5)

А.В. Винобер, Е.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ДЕРЕВНИ ЖЕРДОВКА ИРКУТСКОГО РАЙОНА. ОЧЕРК ЧЕТВЕРТЫЙ

Настоящий очерк посвящается отдельным персонам и событиям в истории деревни Жердовка конца XIX и начала XX века. Публикации в периодической печати этого периода просмотрены на сайте «Хроники Приангарья»

Ключевые слова: Жердовка, Иркутский район, Иркутская сельскохозяйственная школа, периодика, исторические персоны

Настоящий очерк посвящается отдельным персонам и событиям в истории деревни Жердовка конца XIX и начала XX века. Тогда она именовалась станция Жердовка. Компактное население ст. Жердовка (в самые многолюдные времени её население не превышало 300-400 человек, а большей частью история Жердовки имела население менее 100 человек) позволяет потенциально установить значительный процент лиц, проживавших в ней, либо периодически или однократно её посещавших с научными и иными целями. Но для осуществления такой амбициозной задачи необходимы многолетние архивные исследования. Нам такая задача, в силу разных жизненных и экономических обстоятельств, не по силам. Поэтому мы претендуем только на фрагментарное или точечное освещение (озвучивание) событий и действовавших исторических персон, оставивших свой след в истории этого малозаметного уголка огромной страны России [6, 7, 8]. На данном этапе исследований мы используем возможности поиска по периодической печати на сайте «Хроники Приангарья».

В начале 80-х годов XIX века на ст. Жердовка неоднократно бывал известный краевед-исследователь Н.Н. Агапитов. Николай Николаевич Агапитов (1840-1990) – директор Иркутской учительской семинарии, археолог, этнограф и натуралист, член Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества, редактор издаваемых отделом «Известий» (1879-1885) [20].

Так, в 1880-1881 гг. Н.Н. Агапитов исследовал и описал (вместе со своим учеником, впоследствии известным этнографом М.Н. Хангаловым) Капсальские городища [3]. На самом деле, городища находятся ближе к Жердовке, чем к Капсалу. Но так как городища находятся на Капсальских горах (Юрское поднятие, описанное геологом А.Л. Чекановским [24]), такое название вполне объяснимо.

В эти же 80-е годы XIX века Н.Н. Агапитов исследовал и описывал почвы в бассейне р. Куда (от р. Иды до спуска в долину Куды). Чернозем найден во многих местах: в окрестностях Оека, Тугутуя, Еловки, Харата и др. Агапитов впервые произвел детальное описание почвенного покрова южной части лесостепи иркутской губернии [2, 13].

В эти же годы (1882-1883) на ст. Жердовка проживал корреспондент «Восточного обозрения», фамилия которого нам пока не известна. Как отмечает Е.В. Севостьянова, в 1882 году корреспондент ст. Жердовка Иркутской губернии в своей заметке, начинавшейся со слов «Если хочешь мира, будь готов к войне» попытался ответить на вопрос, готова ли Россия и Сибирь к войне с Китаем и приходит к неутешительным выводам [21].

Действительно, 23 декабря 1882 года в газете «Восточное обозрение» [15] опубликован обстоятельный обзор, разбирающий ситуацию дел в Забайкальском казачьем войске, из которого мы приводим небольшой фрагмент: «… Но готовы ли мы к войне на случай столкновения с Китаем? Мы в этом очень сомневаемся, ибо у нас на огромном расстоянии по Амуру и Уссури разбросано несколько батальонов, батарей и две казачьи сотни, каких-нибудь 10-12 тысяч человек. Вот все, что мы можем противопоставить 100-200 тысячной армии китайцев, которую они могут двинуть против нас». Судя по обстоятельному обзору, корреспондент из Жердовки скорее всего отставной офицерский чин. Кто он и чем занимался (и как появился) в Жердовке, пока нет никаких данных, но в архивах «Восточного обозрения» вполне возможно, что есть ответ на этот вопрос.

Примерно в это же время на почтовой станции Жердовка (а ранее – в Кяхте и Киренске) служил Потанин Александр Иоанович, в 1886 году произведенный за выслугу лет в коллежские регистраторы. Впоследствии – священник Подымахинской церкви во имя Казанской Божией Матери (ныне Усть-Кутский район, с. Подымахино) [11].

В заметке об основании Хомутовской школы говорится, что школа была открыта 1 октября 1897 года и размещалась изначально в здании пересыльной тюрьмы, которую в 1896 году перевели во вновь построенное помещение в Жердовке [12].

Возможно, что эта «пересыльная тюрьма» описана в книге последнего народовольца Смирнова Н.Е. «Жердовская бойня» [22]. Пока мы еще не располагаем достоверной и точной информацией о её (тюрьмы) местонахождении.

Из газеты «Иркутские губернские ведомости» от 19 мая 1901 года известно, что военный губернатор генерал-лейтенант А.И. Пантелеев побывал в Жердовке и подробно ознакомился с работами по постройке зданий сельскохозяйственной школы, где встречен был преподавателями и воспитанниками школы, иркутским тюремным инспектором А.П. Синягиным, строительным комитетом школы и работающими на постройках под руководством начальника Александровской каторжной тюрьмы Лятосковича ссыльно-каторжными этой тюрьмы в числе 140 человек. Его превосходительство ходом работ остался доволен и, окружив себя рабочими, выразил им благодарность за труд, обещая при дальнейшем их безупречном поведении и труде в пределах возможности облегчить их участь [16].

«4 октября 1901 года в присутствии господина главного начальника края, управляющего губернию и дорожною частями, тюремного инспектора и других должностных лиц, торжественно совершено освящение главного корпуса, больницы и хозяйственных служб Иркутского низшего сельскохозяйственного училища в Жердовке. … Оставшись довольным возведенными зданиями, главный начальник края выразил всем

принимавшим участие в постройке благодарность. … Прощаясь с питомцами училища, объяснил им подробно особое значение сельскохозяйственного училища для края. … С возведением главного корпуса училищных зданий представилось возможным открыть ныне третий класс. В будущем году имеется ввиду закончить остальные предположенные служебно-хозяйственные постройки, в т.ч. помещения для учительского персонала и открыть последний старший класс. В училище при полном комплекте по штату 60 человек, воспитывается 43 ученика» [17].

24 февраля 1905 года Курумчинская инородная управа доводит до всеобщего сведения, что на основании журнала общего присутствия Иркутского губернского управления состоявшегося 20 октября 1903 года за № 598, она открыла свои действия с 1 января, а потому все присутственные места и должностные лица с требованиями своими, по делам касающимся Курумчинского ведомства, благоволят обращаться в сию управу по адресу ст. Жердовка Иркутской губернии [19].

8-10 июня 1908 года профессор Лесного института, академик Бородин Иван Парфеньевич совершил поездку по Якутскому тракту до Ординской инородческой управы. 8 июня собирал образцы коллекции у ст. Жердовка, а 9 и 10 июня – в окрестностях озера Ординского [4].

21 мая 1910 года в 6 час 30 мин вечера совершено ограбление почтово-телеграфного отделения на ст. Жердовка. Похитили деньги и казенные револьверы. Всего было 6 или 8 человек. Похищено всего только 200 рублей [9].

10 июня 1910 года газета «Восточная заря» опубликовала заметку «Нет худа без добра», где говорится о том, что после вооруженного ограбления Жердовского почтового отделения многие крестьяне уверены, что скоро почтовое отделение будет переведено из Жердовки в с. Оёк, где насчитывается около 4-х тысяч жителей, которые должны путешествовать за 8 верст в Жердовку за корреспонденцией [1].

В мае 1912 года будущий известный этнограф и археолог Бернгард Эдуардович Петри был командирован Русским комитетом по изучению Средней и Восточной Азии в Иркутскую губернию вместе с Василием Андреевичем Михайловым, который ввел его в среду кудинских бурят. Базой экспедиции стали ст. Жердовка Иркутской губернии, с. Усть-Орда, улус Хандайский (совр. Алужино).

Подробности этой поездки известны благодаря подробным письмам в Музей антропологии и этнографии и серии публикаций. Таких искренних и восторженных писем, как из этой первой поездки, Петри из других поездок не писал [23].

Мы полагаем, что именно в этой поездке Б.Э.Петри собрал большую часть своих материалов для известной публикации «Брачные нормы у северных бурят» [18].

Отец Василия Андреевича Михайлова, Андрей Михайлович Михайлов был крупным деятелем национального движения бурят начала XX века и одним из наиболее образованных и передовых деятелей иркутских бурят и регулярно приезжал на ст. Жердовку для получения почтовой корреспонденции. Так, известно закрытое письмо, полученное 28.08.1905 года на ст. Жердовка А.М. Михайловым от Ц. Жамцарано (известного ученого и просветителя) [5].

Еще одна яркая историческая личность оставила свой след в истории Жердовки в 1930-е годы. Мы имеем ввиду весьма известного в то время в Иркутске и по всей Сибири доктора Якова Захаровича Штамова, который организовал в Жердовке санаторий [14]

Штамов Яков Захарович (1885–1939) – русский врач, организатор сибирских здравниц, Герой Труда. В 1921 создал и стал первым директором (1922–1929) Томского физиотерапевтического института, который томичи до сих пор называют «Штамовским». В 1932 году переехал в Иркутск, где по заданию Наркомата здравоохранения организовал и возглавил второй в Сибири Иркутский физиотерапевтический институт. В 1937 был арестован,

покончил с собой в тюремной камере (1938?). Реабилитирован посмертно [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. «Нет худа без добра» // Восточная заря. 1910. 128 (10 июн.).
2. Агапитов Н.Н. (1880) К вопросу о происхождении чернозема [Текст] / Н. Агапитов // Изв. / Вост.-Сиб. отд. Имп. Рус. Геогр. О-ва. - Иркутск, 1881.- Т. 11, № 3-4.
3. Агапитов Н.Н. Прибайкальские древности: изображения на утесах Байкала; городища Иркутской губернии // Известия Восточно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества. 1881. № 4-5. С. 1-23.
4. Бородин Иван Парфеньевич (1847-1930). … Коллекторы и коллекции по флоре Сибири / И.Бородин. – СПб., 1908. 245 с.
5. Ванчикова Ц.П. Жамцарано к А. М. Михайлову // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2015. № 3 (19). С. 63-75.
6. Винобер А.В. Очерки по истории деревни Жердовка Иркутского района. Очерк первый / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Сибирь: прошлое – настоящее – будущее. 2021. 1(4). С. 29-45.
7. Винобер А.В. Очерки по истории деревни Жердовка Иркутского района. Очерк второй / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Сибирь: прошлое – настоящее – будущее .2021. №2(5). С. 17-24.
8. Винобер А.В. Очерки по истории деревни Жердовка Иркутского района. Очерк третий / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Сибирь: прошлое – настоящее – будущее . 2022. №1(6). С. 44-50.
9. Грабежи, кражи // Восточная заря. 1910. 116 (23 мая).
10. Дневник библиотекаря Нита Степановича Романова. 8 июля 1932 года – 21 октября 1933 года. Тетрадь № 4. – Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2022. – 284 с.
11. История Подымахинской церкви во имя Казанской Божией Матери // Образовательная социальная сеть : сайт. Режим доступа: https://nsportal.ru/user/136336/page/istoriya-podymahinskoy-tserkvi-kazanskoy-bozhiey-materi
12. История школы. Режим доступа: https://school-xcosh1.wixsite.com/myseum
13. Колесниченко В.Т. Почвенный покров Иркутской области, земельные фонды сельского хозяйства и качество почв. Глава 2. Начало научного изучения и картографирования почв Иркутской губернии в третьей четверти XIX века // Journal of Stress Physiology & Biochemistry. 2017. №3. С. 33-52. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soils-of-the-irkutsk-region-agriculture-land-funds-and-quality-of-soils-chapter-2-beginning-of-the-scientific-study-and-mapping-of-soils-of-the (дата обращения: 19.12.2022).

14. Колхозный санаторий // Восточно-Сибирская правда. 1935. 156 (9 июл.)

15. Корреспонденции. Ст. Жердовская, Иркутской губ. (корр. «Вост. Обозр.») // Восточное обозрение : газета литературная и политическая. 1882г. N 39/40 (23 дек.). С. 10-11

16. Местная хроника // Иркутские губернские ведомости. 1901. 108 (19 мая). С. 3

17. Местная хроника // Иркутские губернские ведомости. 1901. 219 (9 окт).

18. Петри Б. Э. Брачные нормы у северных бурят / Проф. Б. Э. Петри. - Иркутск : [б. и.], 1924 (1-я Гостипо-лит.). - 32 с.

19. Разные объявления // Иркутские губернские ведомости. 1905. 3966 (24 янв.). С. 4

20. Романов Н.С. Летопись города Иркутск за 1881-1901 гг. / Издание подготовлено Н.В. Куликаускене. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство. 1993. 544 с.

21. Севостьянова Е.В. "Вот уже третий год Кульджинский вопрос водит нас за нос …": Россия и Китай в разрешении Илийского кризиса на страницах газеты "Восточное обозрение" // Genesis: исторические исследования. 2020. № 1. С. 21-36.

22. Смирнов Н. Е. Жердовская бойня (Этапные мытарства пастуха-рабочего народовольца). - М.: изд-во Всесоюзного о-ва политкаторжан и сс.-поселенцев, 1929 (книжная ф-ка Центриздата народов СССР). - 58 с.

23. Соболева Е.С. Монгольский этап экспедиций Бернгарда Эдуардовича Петри // сб. XVI Междунар. научно-практическая конференции «Рериховское наследие» (Санкт-Петербург, 07–09 октября 2016 года). – СПб: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музей-институт семьи Рерихов». 2017. С. 92-117.

24. Чекановский А.Л. Геологическое исследование в Иркутской губернии. - Иркутск: Типография Н. Н. Синицына. 1874. 398 с.

A.V. Vinober, E.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

ESSAYS ON THE HISTORY OF THE VILLAGE OF ZHERDOVKA, IRKUTSK DISTRICT. THE FOURTH ESSAY

This essay is dedicated to individual personalities and events in the history of the village of Zherdovka of the late XIX and early XX century. Publications in the periodical press of this period are viewed on the website "Chronicles of the Angara region"

Keywords: Zherdovka, Irkutsk district, Irkutsk Agricultural School, periodicals, historical persons

Поступила в редакцию 10 апреля 2023

УДК 94 : 908 (571.5)

А.В. Винобер, Е.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ИСТОРИЯ ИРКУТСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛЫ В ЖЕРДОВКЕ (1898-1923). ОЧЕРК ПЕРВЫЙ

Настоящий очерк представляет собой своеобразное введение в историю Иркутской сельскохозяйственной школы в Жердовке. История школы (училища, техникума) в «жердовский период» (1898-1923 гг.) весьма богата, и неоднозначно описывается разными исследователями и краеведами. На сегодняшний день в литературе упоминается две даты открытия школы: 1 сентября 1898 и 1 сентября 1899 гг. Вероятнее всего, это расхождение в датах (на целый год) связано с тем, что было фактическое начало («по факту») и официальное («публичное»).

Ключевые слова: иркутская сельскохозяйственная школа, Жердовка, низшая сельскохозяйственная школа, Иркутская губерния

В 2023 году исполняется 125 лет со дня основания в Жердовке Иркутского района первой сельскохозяйственной школы в Иркутской губернии, имевшей название «Иркутская низшая сельскохозяйственная школа», в дальнейшем переименованной в училище, а затем – в сельскохозяйственный техникум, который существует и поныне и носит название «Иркутский аграрный техникум». Также в мае 2023 года исполняется 100 лет как техникум был переведен из Жердовки в Иркутск, сохранив за собой в Жердовке учебно-показательную пасеку, стадо племенного рогатого скота, молочную ферму, паровую мельницу. Кроме того, 120 десятин пахотной земли и 200 десятин сенокосных угодий [25].

Ранее в очерках по истории Жердовки мы неоднократно касались различных фактов их жизни сельскохозяйственной школы (училища).

Так, например, в первом очерке мы сообщали, что официальной датой основания школы (училища) считается 1 сентября 1898 года, когда она начала свою работу [1].

Также год открытия школы – 1898 – указывает историк исследователь становления и распространения сельскохозяйственного образования в Байкальском регионе Д.Н. Дамбаев [5 цит. по 6].

Впрочем, на сайте Иркутского аграрного техникума обозначена другая дата – 1 сентября 1899 г. При этом утверждается, что это было училище по типу Ольшанской сельскохозяйственной школы. На самом деле устав Иркутской низшей сельскохозяйственной школы был разработан на основе устава и штата Ольгинской низшей сельскохозяйственной школы 1 разряда Херсонской губернии [21].

Далее на сайте Иркутского аграрного техникума в разделе «Историческая справка» говорится, что училище располагалось в одной версте от выселок Жердовка [20], что не соответствует реальности, потому как выселки Жердовка находились в Тайшетском районе, а Иркутская низшая сельскохозяйственная школа находилась в одной версте от почтово-телеграфной станции Жердовка на Якутском (ныне Качугском) тракте.

Поскольку мы затронули сомнительное (в историческом смысле) качество информации, размещенной на сайте Иркутского аграрного техникума, отметим еще несколько моментов.

1. «Училище давало своим воспитанникам, главным образом, детям крестьян Иркутского генерал-губернаторства, низшее практическое образование по сельскохозяйственному производству, его отраслям по разным министерствам» [20]

По каким таким «разным министерствам» - нам пока не удалось расшифровать.

2. В публикации в журнале Farm Animais (2015), посвященной 115 летию Иркутского аграрного техникума, отмечается что, «начиналось всё со школы коновалов (ветеринар-ремесленник), основанной 5 июня 1898 года, когда был отведен участок вблизи села Оек под строительство школы» [19].

3. Далее на сайте Иркутского аграрного техникума: «5 июня 1898г. землеустроителем господином Коновиным отведён участок земли вблизи села Оёк под строительство в Иркутской губернии сельскохозяйственной школы по распоряжению Иркутского губернского начальства» [20].

Во-первых, строительство зданий и устройство хозяйства Иркутской низшей сельскохозяйственной школы уже велось в 1898 году и не возле села Оек, а в 8-ми верстах от него, возле почтово-телеграфной станции Жердовка. Во-вторых, по поводу школы коновалов (с которой, якобы, начиналась Иркутская низшая сельскохозяйственная школа) в Государственном архиве Иркутской области нам ничего обнаружить пока не удалось.

Одна и та же дата (упоминание на сайте техникума и публикации к 115-летию техникума) – 5 июня 1898 года и школа коновалов и землеустроитель Коновин – весьма подозрительное совпадение-созвучие (?!).

Иркутский писатель, журналист, беллетрист Валентина Михайловна Рекунова в гл. 16 «Неудавшийся опыт» в своей книге «Иркутские истории» популярно и красочно повествует о переживаниях и размышлениях директора Иркутской сельскохозяйственной школы Василия Васильевича Еличева, который всеми силами пытается доказать, что проект Иркутской сельскохозяйственной школы оказался «неудачным» [24].

На основании изучения архивных документов и публикаций в Иркутских губернских ведомостях у нас сформировалось несколько иное мнение.

Василий Васильевич Еличев (1861-1912) – известный персонаж иркутской истории конца XIX начала XX веков – весьма неординарная и одаренная личность, и скажем так – весьма неоднозначная.

Во-первых, директором Иркутской сельскохозяйственной школы он никогда не был, а был исполняющим обязанности управляющим (школы, училища) в течение 1903-1905 гг. Позднее в 1907 году в Иркутских губернских ведомостях была опубликована серия статей с его участием. Началась она с публикации доклада В.В. Еличева, сделанном в Иркутском сельскохозяйственном обществе, где он весьма критически отзывался о постановке дела в Иркутской низшей сельскохозяйственной школе в Жердовке [18]. В ответ написал управляющий школой (училищем)

Х.Х.Зиверт, который принял управление в 1906 году (после В.В. Еличева) и руководил школой до 1914 года [23].

Мы внимательно изучили их «газетные откровения» [22, 26], и сопоставив с данными архивных документов (ГАИО) [3], пришли к интересному выводу: почти в течение трех лет В.В. Еличев исполнял обязанности управляющего (на нем лежало кроме наблюдения за общим ходом жизни училища и хозяйства, наблюдение за мастерскими, теплицею, ремонтом в училищных зданиях и составление протоколов [3]) и при этом большую часть своего рабочего времени проводил в Иркутске (в среднем, 14-16 дней в месяц), имея на руках серьезный подотчет (более 2000 рублей в год, не считая доходов от сельскохозяйственной деятельности школы). И делал, порой, странные покупки, как например пуд кедровых орехов для выращивания кедровой сосны, но никаких следов выращивания кедра (ни в архиве, ни на местности) мы не обнаружили. Но будучи почти три года исполняющим обязанности управляющего делами сельскохозяйственной школы в Жердовке, что сделал существенного для её развития В.В. Еличев? Тоже пока не понятно. И зачем публиковать статьи в губернской газете [18, 22] и говорить, что это «неудачный проект» через год после того, как его (Еличева) на месте исполняющего делами сменил новый управляющий – тоже не совсем понятно. Разве что вернуть себя обратно или ущемить тех, кто поставлен вместо него?

Также, впрочем, не совсем понятно, почему В.М. Рекунова назвала свою главу об иркутской сельскохозяйственной школе в Жердовке «Неудавшийся опыт» [24]? Ведь аграрный техникум, выросший из этой школы, существует и поныне, почти уже 125 лет, являясь старейшим сельскохозяйственным заведением в регионе, и выпускники его работают в сельском хозяйстве Иркутской области.

Причем, серия публикаций по истории иркутской низшей сельскохозяйственной школы в Жердовке, помещенных в Иркутских губернских ведомостях в 1907 году в феврале-марте, осуществлена под

авторством правительственного (губернского) агронома Р.И. Ефимова (с 1913 года издававшего журнал по сельскому хозяйству «Иркутский хозяин») [8-17]. А публикации В.В. Еличева и свои ответы-возражения ему Х.Х. Зиверта опубликованы позднее – в апреле-мае того же 1907 года.

Как отмечает в своих очерках агроном Р.И. Ефимов, официальное открытие школы состоялось 2 сентября 1899 года. Но также сообщает, какие серьезные работы по закладке производственных полей, распашке, посеве различных культур, создание пасеки, производились с мая 1898 года, в которых участвовал первый управляющий делами школы Горбунов (до этого – заведующий иркутским сельскохозяйственным складом орудий и семян) [15].

По существу, 1898 год и является началом деятельности школы, хотя учебный процесс был запущен только с 1 сентября 1899 года (более подробно мы постараемся аргументировать этот вопрос в следующем очерке). С января 1898 года велся отпуск средств по постройке училища и его хозяйства [14].

Добавим, что в публикации 1982 года директора Иркутского сельскохозяйственного техникума А.Дербышева говорится, что Иркутская сельскохозяйственная школа начала свою работу 1 сентября 1898 года [7].

Вероятнее всего, это расхождение в датах (на целый год) связано с тем, что было фактическое начало («по факту») и официальное («публичное»).

Так как мы считаем, что история иркутской сельскохозяйственной школы (училища, техникума) в «жердовский период» (1898-1923 гг.) весьма богата, и неоднозначно описывается разными исследователями и краеведами, она вполне заслуживает целой серии очерков (что мы и попытаемся осуществить в ближайшие месяцы 2023 года).

Настоящий очерк или введение в историю Иркутской сельскохозяйственной школы в Жердовке мы завершаем цитированием двух архивных документов, отражающих сословный состав учащихся школы, который в дореволюционный период был не таким уж и однородным и,

главным образом, детям крестьян иркутского генерал-губернатора не так легко было получить в нем место для обучения за казенный счет.

1. Протокол схода 1-го и 2-го Оекского сельского общества от 10 января 1913 года о предоставлении преимущества при поступлении в сельскохозяйственное училище.

Ниже подписавшиеся крестьяне Иркутской губернии и уезда Оекской волости 2-го и 1-го оекских сельских обществ в коих значится 500 домохозяйств, использующих право голоса на сходах … сообщаем, что уже более 10 лет как в 9 верстах от села Оек открыто низшее сельскохозяйственное училище. Нашими обществами была устроено под него земля в количестве пятисот десятин. Из детей же наших за это время обучилось в нем, кажется, только 2 человека. Большинство учеников училища из других мест России. Администрация училища не дает детям нашим никаких преимуществ при поступлении и наши дети не могут попасть в училище. Они или не могут выдержать соревнования на конкурсных экзаменах на казенный счет или в большинстве случаев не пытаются поступать, потому что свободных казенных стипендий не оказывается. … Ходатайствуем о представлении хотя бы 5 казенных стипендий именно оекских.

Подписано 185 крестьянами (фамилии) 2-го оекского сельского общества Оекской волости [4].

2. Список учеников Иркутского низшего сельскохозяйственного училища к 1 октября 1903 года [2]

1. Бархатов Афанасий сын крестьянина
2. Бережнов Федор сын поселенца
3. Бугров Андрей сын солдата
4. Бутаков Иван сын казака
5. Гаряшин Илья сын крестьянина
6. Добрынин Федор сын крестьянина
7. Ивайловский Михаил сын крестьянина
8. Икингрин Константин сын чиновника
9. Колмаков Николай сын мещанина
10. Кравцов Михаил сын мещанина

11.Куклин Алексей сын крестьянина
12.Кириллов Януарий сын крестьянина
13.Ловенецкий Степан сын потомственного дворянина
14.Ларионов Афонасий сын инородца
15.Ловенецкий Александр сын потомственного дворянина
16.Моисеев Илья сын поселенца
17.Москвитин Афонасий сын крестьянина
18.Невидимов Иван сын крестьянина
19.Прокопьев Адриан сын крестьянина
20.Перфильев Иван сын крестьянина
21.Попов Борис сын канцелярского служащего
22.Сизой Гавриил сын священника
23.Сепп Вальдемар сын ссыльного
24.Самойлов Георгий сын крестьянина
25.Селягин Сергей сын купца
26.Серебренников Иннокентий сын инородца
27.Старцев Андрей сын чиновника
28.Сибиряков Иннокений сын офицера
29.Старцев Иван сын чиновника
30.Тут Николай сын чиновника
31.Убугунов Алексей сын инородца
32.Зимин Моисей сын крестьянина
33.Федоров Арсений сын инородца
34.Хороший Андрей сын урядника
35.Чичканов Василий сын солдата
36.Чупров Афанасий сын крестьянина
37.Ченский Яков сын крестьянина
38.Щиголев Николай сын дворянина
39.Ярыгин Иван сын крестьянина
40.Медников Михаил сын крестьянина
41.Хутов Николай сын крестьянина
42.Черкашин Михаил сын крестьянина
43.Михайлов Алексей сын поселенца
44.Франкенберг Константин сын мещанина

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Очерки по истории деревни Жердовка Иркутского района. Очерк первый / А.В. Винобер, Е.В. Винобер // Сибирь: прошлое – настоящее – будущее. 2021. 1(4). С. 29-45.
2. Государственный архив Иркутской области (ГАИО) Ф. 176.Оп.1. Д.1131. Л.8
3. ГАИО. Ф. 176. оп.1. Д. 1131. Л.1-3.
4. ГАИО. Ф. 176. Оп.1. Д. 1962. Л. 57
5. ГАИО. Ф. 176. Оп.1. Д. 2433.

6. Дамбаев Д.Н. Первые сельскохозяйственные школы и пропаганда аграрных знаний в Байкальском регионе в начале XX в // Вестник КемГУ. 2017. №3 (71). С. 46-54. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pervye-selskohozyaystvennye-shkoly-i-propaganda-agrarnyh-znaniy-v-baykalskom-regione-v-nachale-xx-v (дата обращения: 19.01.2023).

7. Дербышев А. Сельский специалист // Путь Ильича. 1982. №102 (23 июня). С. 8.

8. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4581 (22 февр.). С. 2

9. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4586 (28 февр.) С. 3-4

10. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. N 4587 (1 марта). С. 2-3

11. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4589 (3 марта). С. 2

12. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4591 (6 марта). С. 2

13. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4593 (8 марта). С. 3.

14. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4597 (13 марта). С. 3.

15. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4600 (16 марта). С. 2-3.

16. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4602 (18 марта). С. 2

17. Ефимов Р.И. Иркутское низшее сельскохозяйственное училище 1-го разряда // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4609 (27 марта) . С. 2-3.

18. Иркутское сельскохозяйственное общество // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4615 (3 апр.). С 2.

19. Иркутскому аграрному техникуму 115 лет // Farm Animals. 2015. 1(8). Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/irkutskomu-agrarnomu-tehnikumu-115-let (Дата обращения 20 января 2023)

20. История создания. Историческая справка // Иркутский аграрный техникум : сайт. Режим доступа: http://www.irkagrarteh.ru/istoriya-sozdaniya#:~:text=5%20%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8F%201898%D0%B3.,%D1%82%D0%B8%D0%BF%D1%83%20%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D1%88%D0%B5%D0%B9%20%D0%9E%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B7%D1%8F%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8B. (Дата обращения 20 января 2023)

21. Об утверждении устава и штата Ольгинской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда Херсонской губернии. Ст. 1153 //

Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при правительствующей сенате. 1890. 120 (14 декабря).

22. Письмо в редакцию / В. Еличев // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4628 (18 апр.). С.3

23. Письмо в редакцию / Х. Зиверт // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4625 (14 апр.). С. 5

24. Рекунова В. М. Иркутские истории. Ч.2. - Иркутск: ПринтЛайн, 2014. 400 с.

25. Терновая И. И. Как учились иркутяне / И. И. Терновая, И. В. Терновой. - Иркутск : Оттиск, 2012. - 331 с.

26. Хроника / Х.Зиверт // Иркутские губернские ведомости. 1907. 4645 (9 мая). С. 3

A.V. Vinober, E.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

THE HISTORY OF THE IRKUTSK AGRICULTURAL SCHOOL IN ZHERDOVKA (1898-1923). THE FIRST ESSAY

This essay is a kind of introduction to the history of the Irkutsk agricultural School in Zherdovka. The history of the school (college, technical school) in the "Zherdovsky period" (1898-1923) is very rich, and is ambiguously described by various researchers and local historians. To date, two dates of the school's opening are mentioned in the literature: September 1, 1898 and September 1, 1899. Most likely, this discrepancy in dates (for a whole year) is due to the fact that there was an actual beginning ("in fact") and an official ("public").

Keywords: Irkutsk agricultural school, Zherdevka, lower agricultural school, Irkutsk province

---

Поступила в редакцию 10 мая 2023

В журнале публикуются исследования самого широкого естественнонаучного и гуманитарного спектра о прошлом, настоящем и будущем Сибири.

Рубрики

Антропология
Археология
Архивоведение
Библиотековедение
Валеология
География
Геология
Заповедное дело
Здравоохранение
История
Краеведение
Культурология
Лесное хозяйство
Музейное дело
Охотничье хозяйство
Педагогика
Психология
Сельское хозяйство
Социология
Туризм и рекреация
Филология
Философия
Футурология
Экология
Экономика природопользования
Экскурсоведение
Этнография

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс» - некоммерческая неправительственная организация, созданная в 2008 г.

Контакты:
e-mail: congress@biosphere-sib.ru
тел. 8914-912-47-11 сайт:
www.biosphere-sib.ru
Соц. сети: https://vk.com/virtual_school_of_rural_tourism